

問一 ㊦

- ① 伸縮      ② 帰着      ③ 恣意      ④ 交錯  
⑤ 獲取      ⑥ 簡便      ⑦ 反響      ⑧ 雰囲気

問二

- A ウ      B エ      C イ      D ア

問三

抽象性を帯びた本作品表現の中で、唯一、具体性・現実性を備えたように見える「笛を吹けよ」という一行をとりあげることによって、言語を「指示表出」と「自己表出」の両面から相対的にとらえながら、言語の現代的「分裂」について説明することが可能であると考えたため。

問四

- ア

問五

現代においては、表現者が本当に表したい内容についての「自己表出」と、対象を客観的にとらえる「指示表出」の機能とが乖離してしまっており、これは、言語が歴史的に機能化してきたためであると筆者はとらえている。すなわち、表現が具体性を帯びれば帯びるほど、本当に表したいことの本質から遠ざかり、そのことが表現者の葛藤につながるということである。(またこれらを克服するためには、表現の受け手が、分裂した「自己表出」と「指示表出」の雰囲気の総体をつかまえる必要があるとも筆者は述べている。)

問一 ㊦

- ア 和歌の道・歌道  
イ 興に乗って行く  
ウ (並の程度でなくくらい) 素晴らしく  
エ 夢から覚めて  
オ わけもなく・むやみに

問二 女性の様子と袖のかぐわしさも、開善寺の庭の梅と同じく、今夜の月と素晴らしさを競っていると文次には思われる、ということ。

問三 女が梅木の精であり、共寝の翌朝には、男の袖に梅の香りを残して消えるだろう、ということ。

問四 「甲斐もあり」と「有明」、「有明の月」と「尽きせぬ」、「樵り」と「懲りる」、「(投げ)木」と「嘆き」。

問五 ②

問一

- ① すでに                      ② よりて                      ③ いなや                      ④ ここにおいて

問二 ひといまだおおくはしらず

問三 a 昨有く移之

b 河南く季野

問四 (二) 楮公(楮季野、一僮父)

(三) 楮公を高名な人物だと思わず、ただの田舎者であり、沈充よりも軽く扱ってよいと考えたから

問五 場所を移すことを思いつく余裕もなく、そのまま牛小屋で楮公に名刺を差し出して挨拶し、牛や羊をつぶしてごちそうを捧げ、勘違いした宿の役人を鞭打って無礼を詫びようとした。

問六 楮公は沈充と酒を飲んだが、言葉も様子もいつもと変わらず、失礼な扱いを受けたことなど覚えていないようであった。